

НЕГАТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ

Конец 80-х – 90-е годы XX века ознаменовались кризисом всех сфер жизни общества и государства: изменение государственного устройства, переход к рыночной экономике, трансформация социальной структуры, коренной переворот в мировоззрении, идеологии, ценностях и т.д. Молодыми людьми кардинально была пересмотрена привлекательность различных профессий, в результате чего трансформировалась и шкала престижа профессий. Именно с этого времени мы начинаем наблюдать падения престижа профессий, связанных с творческим, интеллектуальным трудом, так как они перестали быть способом самореализации личности, формой общественного признания, гарантом стабильного социального и экономического положения и т.д.

Наиболее сложная ситуация с воспроизводством молодых кадров сложилась в современной российской науке. Характерный для кризисного сознания российского общества рост антинаучных настроений, сформировавшихся в отечественной культуре за последнее время, способствовал тому, что занятие наукой стало малопrestiжным. Падение социального статуса ученого сами ученые считают серьезным препятствием для привлечения молодежи в науку. По данным Министерства образования и науки РФ профессию ученого считают привлекательной лишь 9 % молодых людей и 3% выпускников вузов идут в науку. О падении престижа научной деятельности в глазах общества, в том числе и самих ученых, свидетельствует и тот факт, что лишь 20,0 % ученых посоветовали бы своим детям пойти по их стопам [3, С.187-188].

Структура научного потенциала включает в себя: информационно-содержательную, материально-техническую, финансовую, кадровую, социально-деятельностную, организационно-управленческую и духовно-психологическую составляющие. В совокупности, все они влияют на развитие и воспроизводство научного потенциала. Если оценить состояние хотя бы нескольких из них, то можно будет дать объективную оценку состоянию и самого научно-образовательного потенциала современного российского общества.

Духовно-психологическую составляющую характеризует мнение ученых о состоянии российской науки. По результатам исследований большинство ученых пессимистично смотрят на состояние науки в России. По мнению 50,8 % экспертов ведущих российских вузов, вузовская наука в России находится в кризисном состоянии, 24,2 % – в застое, 8,1 % – в упадке, и лишь 16,9 % экспертов оптимистичны в своих оценках, считая, что российская вузовская наука находится на подъеме [2, С.192].

На современном этапе, по мнению многих ученых, отсутствует достаточное финансирование науки, особенно вузовской, что сказывается как на уровне материально-технической обеспеченности, так и на уровне заработной платы ученых. По данным Московской мэрии наиболее низкооплачиваемой категорией москвичей являлись работники науки, наиболее высокооплачиваемой – работники кредитно-финансовой сферы и страхования [1, С. 53]. В конечном счете, это не позволяет ей развиваться на должном уровне, и мешает, в том числе, привлечению необходимого количества талантливой молодежи в научно-исследовательскую деятельность, что в совокупности с внутренней и внешней «утечкой мозгов» влечет к кадровому дефициту в науке.

Одной из наиболее остро стоящих проблем современной российской науки является кадровый голод. Так, обеспеченность необходимыми кадрами научных подразделений технических вузов эксперты оценили как хорошую – 33,3 %, среднюю – 58 %, плохую – 8,7 % [2, С.206]. Хотя большинство

экспертов и считают, что она находится на среднем уровне, тем не менее, 56,5 % экспертов подчеркивают, что численность научных кадров за прошедшие 10 лет во вузах уменьшилась, 20,3 % – осталась без изменений, 23,2 % – увеличилась [2, С.208]. С 1990 года по 2001 год численность научных работников в вузах уменьшилась с 92,9 тыс. человек до 15,1 тыс. человек, то есть на 83,8 %. В целом же в российской науке по данным статистики в 1990 году было занято 1 млн. 943 тыс. человек, а в 2000 году – всего 890 тыс. человек, что в свою очередь свидетельствует о произошедшем оттоке специалистов из научной и вузовской сфер.

Поскольку в основной своей массе из науки уходит молодежь, то большинство экспертов говорят об усилении тенденции старения научных кадров. Наиболее пессимистичны в оценке возрастного состава своих научных сотрудников эксперты технических вузов: доминирование научных сотрудников пожилого возраста отмечают 63,8 % экспертов, среднего возраста – 31,9 %, а омоложение научных кадров лишь 4,3 % [2, С.209], таким образом, наука в технических вузах зиждется на специалистах старшего поколения. И эта ситуация углубляется несмотря на заметный рост числа аспирантов в последние годы.

Безусловно, источником пополнения науки необходимыми кадрами являются студенты вузов. Поэтому, выявив, какая доля выпускников вузов в своих планах на послевузовскую деятельность запланировала заняться наукой, будет развиваться научный потенциал, как региона, так и страны в целом. Проведенные А.Б. Курловым и Ю.А. Лязиной социологические исследования свидетельствуют, что около одной трети студентов Республики Башкортостан планируют заниматься после окончания вуза по избранной специальности, а также научной и преподавательской работой в рамках вузовской специализации. В современном мире, где устанавливается постиндустриальное информационное общество, и ценность научных знаний и инноваций, высоких технологий занимает высокие позиции, именно

научно-исследовательская деятельность будет определять уровень развития общества и государства.

Целесообразно отметить, что наблюдается существенная разница в желании заниматься научной и преподавательской деятельностью в зависимости от профиля вуза: в гуманитарных вузах данный показатель выше, чем в технических. Проявление данной тенденции можно встретить и в других исследованиях: 12,2 % студентов технических факультетов вузов России планируют карьеру в науке, а в гуманитарной сфере, напротив, 22,0 %, в медицинской – 21,4 % [2, С. 312]. Что позволяет утверждать, что в будущем научная активность в гуманитарной области будет выше, чем в технической, а, следовательно, и развиваться она будет намного интенсивнее. Однако нельзя не заметить, что техническая сфера тесно связана с экономическим, промышленным развитием страны, и если научный потенциал технических наук не будет активно расти, а научные исследования не будут соответствовать мировому уровню научно-технической мысли, то это может привести не только к кризису технических наук, но и к экономическому отставанию России от мирового сообщества.

Мнение молодых ученых о перспективах будущей научной деятельности и работы было изучено в ходе социологического исследования, проведенного в 2002г. О.П. Шамониной в подразделениях УНЦ РАН. Большинство респондентов (43,6 %) изъявило желание остаться в науке после окончания аспирантуры, при этом они надеются на то, что у них появится перспектива продвижения по работе и повышение авторитета среди коллег и руководства. Те же, кто не останется в науке, отмечают отсутствие надежды на получение жилья, улучшения социальных условий и повышения заработной платы.

Другим последствием недостаточного финансирования науки в нашей стране является массовый отток талантливых российских ученых и специалистов технической сферы, в том числе большого количества молодежи, в развитые страны Запада и США, что ослабляет экономический и

научно-технический потенциал России. Можно говорить, что на данный момент наша высшая школа готовит кадры не для российской науки, а на экспорт, при этом большинство из желающих уехать за рубеж получили высшее образование бесплатно, за счет государства, из чего следует, что Россия безвозмездно поставляет интеллектуальные кадры для других стран.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в результате неграмотной политики государства современная российская наука лишена необходимых условий для нормального воспроизводства научного потенциала, обуславливающие нежелание молодых специалистов идти в науку: это и сокращение финансирования научных исследований, небольшие зарплаты, не позволяющие улучшить ни материальный достаток, ни бытовые условия, а также решить жилищные проблемы молодых специалистов, что, в свою очередь, ведет к падению престижа профессии научного работника и снижению привлекательности научной деятельности в глазах молодежи. Часть же тех, кто все-таки решил посвятить себя науке, покидают страну в поисках лучших условий для своей деятельности. Подобная ситуация не может не волновать, поскольку в современном мире именно научные достижения позволяют стране развиваться и быть конкурентоспособной на мировой арене.

Литература

3. Барбакова К.Г., Мансуров В.А. Социально-историческая детерминация ментальности современной российской интеллигенции // Интеллигенция и взаимодействие культур: м-лы междунар. конф. / под ред. И.И. Осинского. В 2-х т. Т.1. – Улан-Удэ – Москва: БГУ, 2007. – С. 49-57
4. Шереги Ф.Э., Дмитриев Н.М., Арефьев А.Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов (социологический анализ). – М.: Центр социального прогнозирования, 2002. – 552с.

5. Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В. Социология образования: Прикладной аспект. – М.: Юрист, 1997.

Вороткова И.Ю.,
г. Екатеринбург

ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СОЦИАЛИЗАЦИЮ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

*«Огромное и все возрастающее богатство знаний
разбросано сегодня по всему миру. Этих знаний, вероятно,
было бы достаточно для решения всего громадного
количества трудностей наших дней – но они рассеяны
и неорганизованны. Нам необходима очистка мышления
в своеобразной мастерской, где можно получать,
сортировать, суммировать, усваивать, разъяснять
и сравнивать знания и идеи».*

Герберт Уэллс

Практически всю свою жизнь человек учится жить в самом сложном из существующих миров – в мире общественных отношений. Всю жизнь продолжается процесс социализации, который представляет собой процесс усвоения норм и освоения социальных ролей. Фундаментальной частью этого процесса является культура.

Культура рассматривается как процесс развития, возвышения, продвижения к более совершенному состоянию – «идея культуры как совершенства человека», что отражено в высказываниях многих социологов. Именно с помощью культуры происходит социализация личности, приобщение ее к социальным общностям, социуму. Более того, культура